

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто почт. шл. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:  
Місячно 5-00 зол.  
Чвертьріччя 15-00 „  
Півріччя 30-00 „  
Річно 60-00 „  
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці І долар.  
Франції, Італії, Бельгії 20 фр., фр.  
Італії 750 зол., Німеччині 750 зол.  
Швейцарії 5 ш. фр., Чехослова-  
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бес-  
гарії 750 мол., Австрії 750 мол.—  
Збірна адреса 1 зол.

Телеф. Редакції 29-41.  
Друкарні: 29-28.  
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
20 сот.

## Комунікат

### Старшини Сокола-Батька в справі III. Краєвого Здвигу у Львові.

Під час ювілейного 40-літнього Здвигу Українського Соколяцтва у Львові в дні 1. липня ц. р. трапився недопустимий інцидент. При спільних випахх мужчини малій гурток рухо-  
ників стояв остенційно непорушно, не викону-  
ючи приписаних випахх, а на візваннях лачальни-  
ка Сокола-Батька не тільки не підчинився його  
приказам, але навіть увів замішання серед де-  
яких неорієнтованих рухоників, через що цю  
точку випахх треба було перервати.

Внаслідок того Старшина Сокола-Батька  
стверджує, що в рядах Українського Соколяцтва  
нашлись одиниці, які нічого спільного з Ідеєю

Соколяцтва не мали та не знали примітивних на-  
сад, що обов'язують соколяцкі організації, себ-  
то дисципліна і послух приказам своєї Стар-  
шини.

У зв'язку з тям Старшина Сокола-Батька  
поробила рішучі заходи для прослідження спра-  
ви й усунення з рядів Українського Соколяцтва  
тих одиниць, які понали туди тільки через недо-  
розуміння.

Старшина Сокола-Батька рішилає у найближ-  
чому часі алати піт пі своїй діяльності перед  
статутово і громадсько покланяними чинниками.  
Старшина Сокола-Батька.

### Револуція в Німеччині зліквідована.

БЕРЛІН, ПАТ. Дня 3. липня відбулося засі-  
дання ради міністрів, на якому канцлер Гітлер  
засував у подробицях ліквідування заговору Ре-  
ма, відмічуючи, що мусів конечно ділати рішуче  
і негайно, інакше могло прийти до ворохобні.  
Мін. райхсвері, ген. Блюмберг подякував Гітле-  
рові в імені уряду за те, що зберіг своїм рішучим  
виступом Німеччину від домашньої війни. Рада  
міністрів ухвалила низку законів, м. і. закон про  
конечну оборону держави. Цей закон має зсього  
одни артикул і то такий: „Зарядження, переве-  
дені у днів 30. червня та 1. і 2. липня ц. р. з ме-  
тою зліквідувати замахы, державну зраду і зра-  
ду країни в згідні з правом, як конечна оборона  
держави“. Мін. судівництва, Гітлер, заявив, що  
зарядження конечної оборони, пороблені безпо-  
середньо перед вибухом акції, яка мала характер  
держ. зради, обов'язують не тільки як закон, але  
теж як приказ. Рада мін. ухвалила зокрема змі-  
ну закону про єдність нац. соціал. партії з дер-

жавою, на основі якої шеф штабу СА не може  
бути членом уряду, як це було досі. Ухвалено  
теж закон про зміну виборчої ординації на май-  
бутнє посол до райхстагу втрапить мандат з  
ментом виступу або виключення з нац. соціал. пар-  
тії. Інший закон очеркує відплатні доручення  
супроти держав, що видали госп. доручення су-  
проти Німеччини у товарній і готівковій цирі-  
мі, ще інший забороніє всякі збірки грошей до  
31. жовтня ц. р.

БЕРЛІН, ПАТ. Канцлер Гітлер видав такий  
приказ: Доручення, що мали на меті ліквідацію  
револуції Рема, доведено до кінця 1. п. м. вночі.  
Хто далше допускатиметься каргівних чинів,  
стане перед зрим. судом.

БЕРЛІН, ПАТ. Комендант Штадтгелму, мін.  
Зельде, видав заборону носити членам Штадт-  
гелму однострої. „В такому поважному часі,  
писе Зельде, в однострої на вулицях можуть  
з'являтися тільки представники держ. влади“.

### Закордонна преса про ліквідацію німецької револуції.

ЛОНДОН, ПАТ. Відома англ. публіцист  
Барлет, звавшись німецьких відносин, пише в па-  
пальтах „Ню Кропінгль“, що Рем з мін. Шляй-  
хером підготував зміну сучасного уряду, при-  
чому хотів просити Гітлера залишитися на ста-  
новіщі канцлера. Ген. Шляйхер мав стати ві-  
це-канцлером. Рем міністром війни. Вони хотіли  
поставити Гітлера перед доконанням факт і так  
звистити його погодитися. Як повняє Барлет,  
ген. Шляйхер дістав уже два тижні тому звіст-  
ку, що його арештують. Затоніряючи пробували  
дорозумітися і з Геббельсом, але він видав цілий  
іх план Гітлерові.

ПАРИЖ, ПАТ. „Інтрапсіжан“ помістив ін-  
терв'ю з провідником німецьких соц. демократів  
області Саври, Максом Брауном, який заявив,  
що за його звістками на чолі уряду після пова-

дження Гітлера мав стати ген. Фріч, а ген.  
Шляйхер мав стати мін. райхсвері. Вістка про  
арештування ген. Фріча не підтверджується.

ПАРИЖ, ПАТ. „Інтрапсіжан“ звертає ува-  
гу, що сьогодні панамі ситуації в Німеччині в  
поліції і райхсвері. Щоденна передбачує, що  
Гітлер, бажаючи забезпечитися перед несаоді-  
ланками, лисуватиме після Гіндсбург'я на стано-  
вище президента ген. Еппа, тепер повновазля-  
ка на Баварію. Епп командував пучем у 1920 р.,  
який треба вважати вступом до гітлерівської  
револуції ві серпня 1933 р.

ЛОНДОН, ПАТ. Райтер повідомляє з Бер-  
ліна, що 3. п. м. вчором мала політична офіцій-  
на листа розстрілених в останніх днях. На ці  
листи мало найтися здогадки 46 прізвищ.

Wyciąg z protokołu wspólnego posiedzenia niejawnego I  
Sąd okręgowy Wydział VI. karny we Lwowie, w składzie S.  
S. O. T. Będaszewski, jako przewodniczący, S. S. O. J. Niemi-  
ewski i S. S. O. Dr. J. Locker jako głoszący w sprawie  
konfiskaty Nr. 163 czasopiisma pt. „Dilo“ z daty Lwów, dnia  
23. czerwca 1934 do Sygn. VI. I. Pr. 351/34, na posiedzeniu niej-  
awnym w dniu 27. czerwca 1934r. po wysłuchaniu zdania Pro-  
kuratora Sądu okręgowego we Lwowie. Postanawia: uznać  
za usprawiedliwioną dokonaną dnia 21. czerwca 1934. przez  
Starostwo grodzkie we Lwowie, konfiskatę czasopiisma pt.  
„Dilo“ Nr. 163 z daty Lwów, dnia 21. czerwca 1934. zawierają-  
cego: 1) w artykule pt.: „Szczegółowe aresztowania w Lwo-  
wie“ w całości wraz z tytułem, 2) w artykule pt.: „Aresztowa-  
nia w stęnowslawickim województwie“ w ustępie od słów:  
„Za protyderżawu“ do końca artykułu — znaniona wy-  
stępku z art. 139 §. 1. k. k. zarządzić zniszczenie całego  
nakładu i wydać w myśl §. 493 p. k. zakaz dalszego roz-  
powiastczania tego pisma drukowego. Zarazem wydać  
się odpowiedzialnemu redaktorowi tego czasopiisma nakaz,  
by orzeczenie niniejsze umieścić bezpłatnie w najbliższym nu-  
merze i to na pierwszej stronie. Niewykonalnie tego nakazu  
pociąga za sobą następstwa przewidziane w §. 21 ust. druk.  
z 17/12 1867. Dz. p. Nr. 6 z 1863 t. j. zasądzenie za prze-  
kroczenie na grzywnę do 400 zł. Uszascadnienie. Ogłoszenie dru-  
kiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu pu-  
bliczne ujawnienie szczegółów dotyczących się dochodzeń  
przez wymienienie nazwisk osób aresztowanych we  
Lwowie przed rozprawą główną, bez zezwolenia władzy.  
Według §. 487, 489, 493 p. k. oraz §§ 36 i 37 ust. pra-  
wiest zatem powyższe postanowienie uszascadnione. Przewo-  
dniczący: T. Będaszewski w. r. Protokulant: Będaszewski w. r.  
Za zgodność: J. Węzarszczak o. kanc.

Wyciąg z protokołu wspólnego posiedzenia niejawnego I  
Sąd okręgowy Wydział VI. karny we Lwowie, w składzie S.  
S. O. T. Będaszewski jako przewodniczący, S. S. O. M.  
Dr. J. Locker i S. S. O. dr. T. Niementowski jako glo-  
szący, w sprawie konfiskaty Nr. 164 czasopiisma p. t.:  
„Dilo“ z daty, Lwów, dnia 24. czerwca 1934. do  
Sygn. VI. I. Pr. 352/34, na posiedzeniu niejawnym  
w dniu 27. czerwca 1934 r. po wysłuchaniu zdania Prokurato-  
ra Sądu okręgowego we Lwowie, postanawia: uznać za  
usprawiedliwioną dokonaną dnia 22. czerwca 1934. przez Sta-  
rostwo grodzkie we Lwowie konfiskatę czasopiisma p. t.:  
„Dilo“ Nr. 164 z daty, Lwów, dnia 24. czerwca 1934. zawiera-  
jącego: 1) w artykule p. t.: „Warszawski nastójki po krwa-  
wym atenta“ w ustępie od słów: „Szczegółowo“ do słów:  
„poholowska“ — znaniona wystętku z art. 170 k. k.  
zarządzić zniszczenie całego nakładu i wydać w myśl §. 493  
p. k. zakaz dalszego rozpowszechnienia tego pisma drukowe-  
go. Zarazem wydać się odpowiedzialnemu redaktorowi tego  
czasopiisma nakaz, by orzeczenie niniejsze umieścić bez-  
płatnie w najbliższym numerze i to na pierwszej stronie.  
Niewykonalnie tego nakazu pociąga za sobą następstwa  
przewidziane w §. 21 ust. druk. z dnia 17. grudnia 1867.  
Dz. p. Nr. 6 z 1863, t. j. zasądzenie za przekroczenie  
na grzywnę do 400 złotych. Uszascadnienie. Ogłoszenie dru-  
kiem wymienionego wyżej artykułu ma na celu: szerczenie  
fałszywych wiadomości na temat miejsc położenia oborów  
niepokoj publiczny. Przewodniczący: T. Będaszewski w. r.  
Protokulant: K. Harszczak w. r. Za zgodność: Węzarszczak  
w. kanc.

Цукорня  
СТЕЦЬКОВА  
Миколая 7.

## За суцільність національної думки.

Від Редакції: Наш ньюйорський корес-  
пондент прислав нам цю статтю, пере-  
конаний, що справа національного кон-  
гресу на найгірший дорозі до реалізації.  
Тимчасом річ маєєсь назвати, бо під  
готовча праця до конгресу посувається  
вперед, не зважаючи на всякі труднощі.  
Всеж таки ми публікуємо цю статтю з у-  
ваги на її зміст, що має свою вагіть  
без огляду на її вихідну точку. Мистимо  
цю статтю ще й тому, бо вона наглядно  
доказує, яке велике зацікавлення спра-  
вою конгресом за океаном.

Нью Йорк, 20. червня 1934.

Здається, перед трьома роками написала  
бельгійська письменниця, Симона Корбіо, лист  
до галицьких українців, що був поміщений тоді  
в „Ділі“. Між ін. була там висловлена така дум-  
ка: „Працювати у Вас нині — зрадлива річ, бо  
розмовляти про долю України з десятками україн-  
цями значить: розмовляти з десятками україн-  
цями, що радіб себе взаїмно пожертв“.

Хто з нас пробує своїх сил на громадянсь-  
кому полі, відчуває щось ненормального. Але коли  
ця ненормальність дещо заглушується серед  
тієї частини українського громадянства, що жи-  
ве в краю, то з усією силою вона проявляється  
там, де громадянство має повну волю думок і  
ділання. Ми самі не могли означити цієї ненор-  
мальності, аж пани Корбіо це влучно підхопили.  
Помічення повинні спонукати нас до глибокої  
застанови, коли трапляється нагода. Саме тепер  
така нагода приходить.

Виринула думка скликати Всеукраїнський  
Конгрес. У краєвих газетах вона вже була все-  
бічно передискутована. Та мабуть усіх думок  
там не піднесено так отверто, як тут, в україн-  
ській американській пресі. Але ці думки не по-  
ходять від тутешніх громадян, лише від допису-  
вачів з Європи. Тутешня українська преса при-  
знає авторитет заграничних, отже закоканих  
дописувачів і тому відступає від багато місця.  
З тих дописів вичитали ми між ін. таке: Всеукраїн-  
ський Конгрес неможливий, бо українські групи  
себе ненавидять. І навіть нема що пробувати, бо  
прійде ще гірша деморалізація. Інший допису-  
вач без обиників відмовляє права кому небудь  
займатися українською політикою за кордоном,  
а признає право лише одній групі, тобто так  
званій О. У. Н., бо вона, мовля, єдина, яка за-  
ступає справжню українську незалежну думку.  
З тих причин дописувач згорі засуджує на не-  
вдачу спроби скликати Конгрес.

Виходить, що дві сили діляють між україн-  
ським громадянством: давня нігілістична і нова  
диктаторська. І обі мають опільну приємну: по-  
ширювання ненависті, а з тим і підтримування  
нашої типової анархії. Коли ті гасла такі сильні,  
що розбивають центрпеталяні (притягаючі до  
спільного осередка) національні сили, тоді „пра-

Галицький Магазин Новостей Галицька 13.  
Поручає воєни, суна, шовки, зефіри, полотна  
та всілякі блаватні товари по найнижчих ці-  
нах. При закупі товару від 5. зол. дарок біаєти  
до першорядних кіл.  
5/73 80-2



## Союз Українських Купців і Промисловців у Львові повідомляє Членів і Приятелів про несподівану смерть свого Члена-Осередника Кирила Станіслава ЛАВРОВА

купця і власника реальності у Львові, — члена Ради і б. заст. голови Товариства, заст. голови Торговельно-Промислового Банку та активного члена всіх інших українських товариств.

Який це короткий і важкий недуг, прийнявши Найсв. Тайни, помер для 4-го липня 1934 р. у 51-ім році життя. — Перенесення тайних останків з дому жалоби при вул. св. Кінти ч. 24, до церкви св. Платона відбулося в п'ятницю 6-го липня в год. 9. рано. — Похорон в п'ятницю, 6-го липня ц. р. в годині 4-й по полудні в церкві св. Платона при вул. Жовтківській на Личаківський цвинтар. — На цей сумний обряд запрошує своїх Членів, Прихильників та Українське Громадянство

ВІДІЛ ТОВАРИСТВА

Львів, 4. липня 1934.

цквати у нас нині — зрадлива річ", а Франко крикнув з розпучи (у „Мойсею“): „Горе мій не-долі! Чиж до віку не вирвуться вже люду мому з неволі?“

Коли ідея Конгресу натрапляє на непере-можливі труднощі від тих чинників, що діляють поза нашим громадянством, то це зрозуміле. Адже ми розділені на шматки націями, котрі ма-ють у тім свій інтерес. І саме ті нації будуть за-взято свого інтересу пильнувати. Але який інте-рес мають українські чинники не лиш підтриму-вати давню традицію внутрішнього розшмату-вання, а ще й вишукувати аргументи на поглиб-лювання ненависті серед нас самих? І то саме в тому часі, коли на всі заставки деклямують про немирничу силу українського демосу, нації, су-спільства; про konieczність посвяти й накладання головою за долю Батьківщини.

Справді треба подивлятися успіхи тих закля-ків. Кількох то найкращих одиниць гине за „на-рід“! Прегарно вони вмирають і слізою тиснуть-ся до очей на саму згадку про їх героїську по-свату. Та одночасно ті самі, що посилають мо-лодих людей на героїчну смерть, убивають вся-ку можливість успіхів їх героїства, бо пропагу-ють внутрішнє пошматування суспільності і ні-звільняють від неї осягів спільними силами демосу, нації, суспільності. Оце те блаудне коле-со, з якого ми не можемо вийти.

Диктатура думки можлива в державних на-родів, бо там є границі фізичні, є можливість ча-сильного приборкання опозиційних груп. У не-державній нації це неможливе. Отже треба шу-кати іншого способу об'єднання нації, без ку-зака!

Наш старо-український Перун тримав людей у посусі громом. Новітній український перун-диктатор не має грому-перуна, має лиш хурто-вину-пестрах. Серед теперішніх відносин взага-лі мусимо відкинути теорію фізичного насиль-ства для привернення єдності нації, а вишукува-ти щось інше.

Мусимо зачати від проповідництва. Славим-о героїв, що посвячують своє життя у боротьбі із зовнішнім ворогом. Пробуємо створити тип героя, що посвячує життя для створення і втри-мання єдності нації, як передумовини політич-ної незалежності. Такий тип героя — це трагіч-ний тип. Герой, що гине на полі бою з воро-гом, зазнає пошани по всі часи. А як найде-ть-ся людина з далекосяглыми поглядами, що не у-ступає перед хвилевими демагогічними закли-ками і впаде в бою, такого нація не признає за ге-роя, а противники вспіють наклеювати ще й як... опортуніста, ба, навіть зрадника національ-них інтересів. Такий приклад відстрашує тепер і в майбутньому, через це в нас так важко, ба, неможливо досягнути єдності національної.

Одна лиш сила може спокукати людину до героїства в боротьбі з центрифугальними (роз-дроблюючими) силами в суспільності, а саме релігія. Хто не опирає свого патріотизму на ре-лігійний підставі, той рахується з практичними вислідами своїх змагань. Бо коли хтось навіть дає жертву життя, хоче бути свідомим того, що така жертва не є даремна. А жертва за єдність нації ледви найде признання в когонебудь. На-впаки, найвища жертва може ще принести пятно ганьби для суб'єктивного героя. І в тому тра-гедія.

В Америці є інституція: Американський Пан-теон. Щороку зачисляють до почоту безсмерт-них тих американців, що чимсь великим прислу-жилися для нації. Є це письменники, винахідни-ки, поети й ін. Отже є кому подбати, щоб пам'ять заслужених людей була захопленою для інших. Можна зробити і спробу подібного пантеону й серед нас. Але у список безсмертних треба зара-хувати й тих, що положать своє життя у бороть-бі з анархічними силами серед нашого народу для об'єднання нації.

Семен Лемидчук.

## З українського життя на Закарпатті.

### II. З'їзд народовецької молоді в Мукачеві.

В неділю, 1. липня відбувся в Мукачеві вели-чний мавifestаційний з'їзд української молоді Закарпаття. У з'їзді взяла участь не тільки мо-лодь, а й багато старших селян та інтелігентів. Приїхала наша молодь до Мукачеві на возах, роверах, поїздами та автобусами. А багато-ба-гато прийшло пішки з далеких сторін. В наве-черя з'їзду відбулася під монастирем оо. Васи-лія стріча пластових курців, яка покінчи-лась величною пластовою ватрою з багатою і різноманітною програмою. А 1. липня з'їзд розпочався полемікою Службою Божою, яку ві-правив в асисті духовенства о. А. Волошин. Після богослуження вирушив величезний похід вулицями Мукачеві. На чолі походу була 86-членна бавдерія в прегарних мальовничих ко-зацьких і народніх строях різних околиць За-карпаття. В год. 11-й розпочався наради з'їз-ду під проводом студ. філософії Ст. Росохи. На з'їзді виголошено 8 рефератів на різні актуальні теми.

### Український Пласт.

Перший пластовий відділ на Закарпатті повстав 1. XI. 1921 р. (у Берегові). Вже у 1924 р. було на Закарпатті 18 українських пласт. відді-лів (разом 533 пластуни). У 1926 р. це число зросло на 28 відділів з 668 пластунами. З того часу Пласт розвивається все більше. Тепер є 88 відділів з 3280 пластунами (-ками). Найбіль-ше сприяють розвитку пластової ідеї відомі табори, де щороку сходиться свідоміший україн-ський доріст Закарпаття. В цьому році будуть два табори: на постійній таборній для західної частини Закарпаття коло Сваляви і для пласту-нів східного Закарпаття на ґрунті, що його по-дарував українським пластунам господар у Виш-ній Анші Мих. Мелвідь. ґрунт лежить під Анець-кою колонією, коло потоку, в гарній місцевос-ті. Цей патріотичний дар викликав велике захоп-лення серед пластунів. Треба оподіватися, що в цьому році участь у таборах буде ще більша, ніж у попередніх роках, бо справу таборів на-лежно пропагує часопис „Пластун“, що після довгої перерви (від грудня 1931 р.) знову почав регулярно виходити (перше число вийшло 1. III.

1934). Це вперше „Пластун“ вийшов фоветикою „б“ з дашком і „ять“ пішли тепер на злі в за-буття.

### Ужгородська гімназія в небезпеці.

Директор ужгородської гімназії Андрій Алиськевич цього року йде на пенсію. Міністер-ство шкільництва запропонувало професорській раді виначити трьох кандидатів, з яких воно призначить нового директора. Рада зібралась та почала вибирати.

І ось тут ще раз перед цілим краєм проде-монстровано болячки в середньому шкільництві на Підкарпатті. Проф. рада не йшла за тм принципом, що хто є найліпший педагог зпоміж русинів-українців, той і має бути директором. Ні! Перш за все в гімназії професорів русинів-українців меншість. Більшість є чехів та мадя-ро-руських автохтонів. Ці останні виставили кандидатуру п. Контроша, чехи — п. Трохту, а українці — д-ра Вірчака. Перший дістав 14 го-лосів, другий 12, третій 8.

Наведені числа показують, що за 15 років мадяро-руський дух у гімназії ще не вивітрив, що чеські професори гімназії є й досі прихильника-ми експериментів, бо намагаються провести свого кандидата за всяку ціну, замість того, щоб під-тримали українця.

Автохтонні русини виявили знамениту на-ціональну свідомість: вони голосували на п. Контроша, тоді як дехто з поступових чехів го-лосував на українця.

Величезна більшість дітей української на-ціональності вчиться в гімназії, але вчать їх люди, які в більшості нічого спільного з укра-їнським народом не мають, а навіть з чародо-вецьким українським рухом активно борються.

Тепер всі гімназії на Підкарпатті є в руках руських, чехів та мадяр. Нічого дивуватися, що з тих гімназій виходять духовні каліки, юзакі, що не знають, хто вони, до якого народу нале-жать та якою мовою мають говорити.

Але несподіванкою для всіх є назначення директором нашої гімназії д-ра Яначка, чеха й леванюшка народівців. Ці відносини віщують ще більший занепад середнього шкільництва на Підкарпатті.

„Вперед“

## Боротьба за диктатуру в Європі.

I.

У лютому в Австрії, а в травні майже одно-го дня відбулися перевороти у двох віддалених маленьких країнах — у Болгарії та в Латвії. Хто дальший на черзі? Для такого песимістич-ного питання є причини. Вони ділять з більшою або з меншою силою в кожній країні сучасного світа. Гарячі голови, меткі демагоги, військові політики — всі подібні елементи пробують ви-користати сприятливу ситуацію для себе, для своїх персональних або для групових планів. Та й чим не відповідала ситуація? Масове безро-біття через промислову кризу, господарська ру-їна селянства, занепад і паворизація „серед-нього стану“ (дрібнобуржуазії), загальна вто-ма і політична байдужість — це найліпший ґрунт, на якому виростають усіякі болотяні кві-ти.

Світова історія знає приклади, як за періо-дами демократичного розвитку, після Темістоклі-ва та Перікліва в Атезах прийшли демагоги, що установили режим одинадцятих чи там 30 тира-нів. Римська республіка обернулася після Юлія Цезаря та Октавіана Августа в державу, що в ній тираністично правили преторіяни зі своїми вибранцями — імператорами. Велика французь-ка революція 1783 року завершилася переворо-том 18. бримера 1799 року, що дав диктатуру в руки революційного генерала Наполеона Бона-парте; він був у Парижі для справжніх француз-ів чужинцем (бо був італієць), як тепер грузин Сталін у Москві. Небів великого Наполеона „Малый Наполеон“ — Люї Бонапарте став дик-татором після вевлач і розчарувань французь-кої лютевої революції 1848 року. За „Великого бунту“ (great rebellion) 17-го століття в Англії предки теперішніх метолічних легалістів ан-глійців, то євкали королів, рубаччи їм навіть голови, то лави хилилися перед королями й дик-таторами. (Кромвель.)

Тете свого часу дуже влучно схова і сха-рантерював демагогічне походження диктатур. На його подял злиська маса, юбка, попавши в

тяжке положення, кличе тирана, пана над собою, „щоби прогнати чорта“:

„Ich habe gar nichts gegen die Menge,  
Doch kommt sie einmal ins Gedränge.  
So ruft sie, um den Teufel zu bannen,  
Gewiss die Schelme, die Tyrannen“.  
(Zahme Xenien.)

„Юрба“, несвідомо і зпантелена злидцями й бідою маса, і в наш час охоче вірить у соціаль-не чудо, в „ладлюдину“ чи в організацію „лад-людей“, що обіцяють способом „раз-два“ — ко-манди й наказу — усунути все зло в державі й суспільстві і завести справедливість та добробут для всіх. Демагогія в сприятливих умовах во-єнної руїни дала владу більшовицькій диктату-рі в Росії, тої самої методи уживали й інші дик-татори в боротьбі за владу — Мусоліні в Італії, Гітлер у Німеччині і т. д. Для досягнення своїх цілей Мусоліні та Гітлер надягають протикапі-талістичну й „соціалістичну“ маску. Читаючи промови, програми й заяви італійських фашис-тів та німецьких націоналістів перед захоплен-ням ними влади, майже не знайдете в них різни-ці від більшовицьких гасел. Обіцяли всім усе, за-грожували „економічному капіталові“, „буржо-вним королем“, давали запевнення ліпшої будуч-ності для робітників і селян, прогрожували правили „національним“ соціалізм.

Прибиті злидцями, дезорієнтовані демаго-гічною пресою маси вірили „пророкам“ і „апо-столам“. Вірили, поки не опинилися в неволі. Тепер уже й пробують пручатися пригноблені маси в царстві Мусоліні й Сталіна, Гітлера, але диктатори спромоглися на цей час зорганізувати свої партійні армії. Ці армії — Чена — ГПУ, фа-шистська міліція, штурмові відділи — не моргнувши оком стріляють на „дурну юрбу“, бо вони уважають себе за „еліту“, за „людей, зроблених із особливого матеріалу“ (Сталін у промові над труною Леніна 1924 р.). Це — спіль-на більшовицько-фашистська „філософія“, — що підносить „еліту“, „активну меншість“



ли рішучий чинник в історії народів. Маса, більшість народу для диктаторів — це, накути словами Т. Кузіма, „великий Нема“, до якого вони мають тільки ширшу погороду. Цей світ поглинає тиша і тиша в промові 1-го травня 1933 р. в Берліні:

„Змисл рішучості більшості ніде не буває рішучим і розумом, але завжди є ознакою з нерозумом, половини, невідомо, слабкістю і трусавістю“.

Це антидемократична формація, вироблена у свій час американським президентом Ніксоном: „влада з волі народу, для народу, через народ“.

Боротьба між цими поглядами має коріння не в глибокій давнині. Це боротьба між демократією, як практичним, що виходить з народу і спирається на більшість рівноправних громадян, та з „oligarchie“, формою влади небагатьох. У старому, докапіталістичному світі демократія охоплювала тільки меншість заселення, бо більшість в нижній верстві суспільства не мали політичних прав. Аж у модерній демократії, в 19—20-х століттях, у багатьох країнах Європи і Америки до голосу в політичних справах дійшли всі класи суспільства, також жіноча половина людського роду набула в більшості демократій рівноправності. Демократична ідея в така стара, як себе людство пам'ятає. Але здійснення, реалізація цієї ідеї востаннє світої дати. Модерна демократія в практиці — це лише новісім молоде. Тим треба пояснити деякі відхилення в багатьох державах Європи від демократичної лінії, „кріпін демократії“, шукання „нових шляхів“, що часто доводять на лавою відомі вузькі стовпи авторитарії, диктатури, тиранії. Як реакція на „парозуправство“ повстали ідеологічні білліанти — більшовизм і фашизм під час світової війни П. С.

## ЛІТНІ ІМПРЕЗИ.

Без вагання можна сказати, що одна з найважливіших діянок у нашому громадському житті припала „Рідній Школі“. Зацікавити народно масу справою школи, справою виховання — це завжди річ навіть серед високо культурної нації. А що ж говорити про українську народну масу, яка, не маючи від соток літ своєї національної школи, навіть не бачила благодірного її впливу на свою молоді! Про цю масу, яка щойно з чужинних зразків та з відомих впливів чужої школи може догадуватися, як треба би повести виховну справу для її молоді! На доважок „Рідна Школа“ мусить творити зразки національної української школи. Які недостатки ті школи не виявляли би, все ж таки вони є українськими школами, що виповнюють шкільні прогалини у шкільництві, спричинені недостатком державних шкіл.

Все це Рідна Школа виконує з великим накладом енергії десятком тисяч громадян з великим вкладом гроша. Школи й виховні заведення творяться, зростають, розносять свій корисний вплив, а часом і — падають або внаслідок нашої власної несправності, замалої прозорості чи невідержаності, або внаслідок становища влади. Що ці школи, які відкриває Рідна Школа, витворюють молоді життєздатні, про це має нагоду перекопуватися кожного року широка львівська громада хочби тільки з прилюдних виступів на величавих Святах Молоді, які відбуває дівора львівських шкіл Рідної Школи.

Зразковий порядок, справність, добірна програма укладу рідношкільних діянь та беззастановне виконання, яке може бути зразком навіть для фахових рухавково-спортивних товариств — це головні прикмети тих свят. Ці прикмети притягають з самого Львова стільки публіки, що величаві пам'яткові здвиги заслужених інституцій з цілого краю. Таке рідношкільне свято дає побіч розради й морального задоволення також поважний грошовий вислід. Як у Львові — то найменше 2.000 зол. приходу, що йдуть в цілому на покриття великанських витрат в Централі. Немає длох думок, що на такі святкові виступи молоді найкраще надається літня пора. В місцевостях, які мають рідношкільні заведення, ці свята повинні бути перед кінцем шкільного року. В інших місцевостях такі свята могли би відбутися у часі шкільних ферій, коли тривається в містах чи селах дехто з інтелігентної молоді, що могла би підготувати програму. В літню пору загалом кожний неохотно сидить у хаті; волинь на воздусі. Чому ж би то не створити прийнятної імпреси на відомому воздусі й не дати тим чином грошової допомоги Рідній Школі як місцевій, яка удержує свої школи, так і Централі у Львові, яка удержує тих шкіл найбільше?

Тому кожна громада, містечко чи міська, повинна негайно подумати про те, щоб влади-

ти в себе в часі літних фестин з виключним доходом для Рідної Школи.

Правила: бувають фестини по громадах на дохід місцевих потреб, як будови, докінчення чи прикраси дому, на бібліотеку, оркестру і т. п. дуже потрібні речі. Але треба подумати і про це, а чого має Рідна Школа вдержати свої школи, чим покрити в літі свої витрати, коли нема навіть тих мізерних шкільних оплат від батьків. Чистий дохід з фестини в деякому сенсі є дуже малий, кілька золотих. Вони однією чи іншою не поможуть у такій потребі, як будова дому, чи купно оркестри. Але тисячі громад хочби лише з малим доходом дадуть Рід-

ВСЯКОГО РОДА МАТЕРІАЛИ ВОВНЯНИ ТА ІНШІ — найдешевше в текстильних магазинах „ТАНІЙ СКЛЕП“ — З. ЗАЛЕСКИЙ, ЛЬВІВ. 90/95 ГАЛИЦЬКА В.

## ПРАВНІ ПОРАДИ.

# Новий кодекс про зобов'язання.

II.

## ОДНОСТОРОННІ ПРАВНІ АКТИ І ЗОБОВ'ЯЗАННЯ.

Односторонній правовий акт, себто виявлення волі однієї особи викликає для неї правові наслідки (напр. заповіт). Однак зобов'язання з виявлення волі однієї особи повстають тільки тоді, коли закон виразно про це згадує. Новий кодекс знає ось такі чотири односторонні правові акти, які доводять людину до зобов'язання, а саме: оферта, прилюдна обіцянка, оголошення ліцензії та цінні папери.

### ОФЕРТА.

Оферта — це пропозиція однієї особи (оферента) заключити договір з другою особою (об'єктом). Оферта мусить обійматися найважливішими постанови проєктованого договору та мусить бути спрямована до означеної, другої особи. Оферта зобов'язує оферента до речиння, точно означеного в оферті. Коли речиння в оферті не означено, тоді оферент жде на відповідь до того часу, якого потрібно другій особі, щоб вислати відповідь. І так на устну оферту мусить друга особа відповісти зараз устною, чи погоджується заключити договір; на письмений оферту мусить дати зараз відповідь письмений; а на телеграфічну — відповідь телеграмом (стаття 63 § 2). Оферент може теж відкликати свою оферту, але під умовиною, що відкликання оферти дійде до об'єкта найпізніше з офертою. Тоді оферта не зобов'язує оферента. Вона не зобов'язує теж тоді, коли друга особа в точному означеному речинні або в часі, потрібному на відповідь, відмовиться заключити договір.

Коли до оферти додано слова „без зобов'язання“, тоді оферта нічого не зобов'язує. Також загальні оферти (циніки, оголошення і т. д.) не зобов'язують оферента, хоча він навіть вислав їх до означеної особи. Закон каже, що загальні оферти є тільки закликом до переговорів (стаття 73 § 1).

### ПРИЛЮДНА ОБІЦЯНКА.

Прилюдна обіцянка — це прилюдна заява виплатити нагороду за доконання точно означеної чинності (напр. конкурс з нагородою за найкращий проєкт пам'ятника). Нагороду дістає той, хто перший виконає означену чинність. Прилюдну обіцянку можна відкликати, коли не позано точно означеного речиння; в протилежному випадку прилюдної обіцянки не можна відкликати. При оголошенні конкурсів за найкращий твір, закон вимагає точно означити речиння. Тоді теж не вільно відкликати обіцянку (статті 104—106).

### ЛІЦИТАЦІЯ.

Оголошена ліцензія, яку переводить комерсник, суд або скарбовий уряд, накладає обов'язок заключити договір з тією особою, яка дає найвищу ціну за продаваний річ.

### ЦІННІ ПАПЕРИ.

Цінні папери дають право їхньому посідачеві домагатися від виставця виповнення точно означених зобов'язань, але тільки тоді, коли посідач пред'явить цінний папір. І так застаються облігаційні папери (державних або приватних) зобов'язаний заплатити посідачеві відсотки на пред'явлений купон.

### ФОРМА ДОГОВОРІВ.

У засаді діючі особи можуть заключити договір устною або письменною. Однак в деяких випадках закон вимагає списати договір тільки на листі, а деякі договори ще у формі нотаріального акту. І так закон вимагає списати

ній Школі тисячі золотих підмоги. Рідна Школа з її вихованням кончала, якщо не хочемо в поважний момент дожити того, що трапилось недавно на сокільському майдані.

Якби в деякій місцевості фестини не вдавались, чи з інших причин були неможливі, там треба уладити театральну виставу, концерт, чи іншу імпресу, але весь дохід віддати Рідній Школі. Бо ж треба пам'ятати, що й у наші дні місяць має Рідна Школа поважні витрати у зв'язку з пристосуванням шкільних будівель до законних вимог, у зв'язку з закупкою вимаганого шкільного приладдя то-що. А мабуть не менше важною потребою Рідної Школи є й те, що вчительство також і в часі ферій живе і має свої конечні людські потреби.

Тому — цього літа кожна громада шонайменше одну імпресу віддасть Рідній Школі. Лев Ясінчук.

на письмі; повновасть, збірний договір (напр. робітників з промисловцем), адопцію, себто прийняття чи пак усиновлення чужих дітей, поруку, чек і вексель, вступний договір, цесію, відкликання даровизни, договір найму та аренди, коли заключається довше ніж на один рік, позичку понад 250 зол., договір про працю понад 3 роки, договір спілки і т. д.

Коли діючі особи заключили би вичислені правові акти устною, а не на письмі, тоді ці правові акти і договори є важкі. Коли би дійшло до судового процесу, тоді виникають несподівано ось такі труднощі. Суддя не допустить свідків без згоди обох сторін (стаття 110 к. з.). І так коли віритель не буде мати письмений договір, що позичка 300 зол., тоді довжник може в суді заперечити факт позички і віритель може програти процес, бо не буде могли покликати свідків без згоди довжника на ствердження удалення позички.

Таким чином важніші договори чи правові акти згадуються на письмі тому, щоб не мати клопоту у судових процесах.

У формі нотаріального акту мусять бути списані такі договори: продаж та всякі обтяження (гіпотечним догом або служебністю) нерухомостей, даровизна без віддання річі з користування обдарованого або з застереженням для себе доживоття, повновасть до списання таких договорів, всі акти правові неписьмених, які вони згадують на письмі, постанови акційної спілки та спілки з обмеженою порукою і т. д. Коли би діючі особи заключили ці договори без форми нотаріального акту, тоді вони є неважні від самого початку, себто не матимуть на основі закону ніяких правових наслідків. У судових процесах кожна зацікавлена особа може закинути неважність такого правового акту і суддя мусить цей заміт взяти під увагу. Такий неважний правовий акт не буде важним навіть тоді, коли би діючі особи його опісля затвердили.

### ПІДПИС.

Письмений договір підписують власноручно діючі особи (сторони). За діючу особу, яка не вміє або не може писати, але вміє читати — може підписати третя особа з допискою, що підписала на бажання такої-то діючої особи. Такий підпис мусить удостоверити (легалізувати) нотар або громадський уряд. Крім того в деяких випадках закон вимагає, щоб нотар удостоверив власноручні підписи осіб, себто тих, які вміють писати і читати.

### ЗАКЛЮЧЕННЯ ДОГОВОРУ.

Договір є заключений, коли діючі особи погодяться на найважливіші умовини (себто коли об'єкт прийме оферту). Новий кодекс про зобов'язання каже, що з ханітиною одержання відповіді на оферту договір є заключений (стаття 70 к. з.). Таким чином задаток, відступне і т. д. тільки стверджують, що договір уже заключений. Важність договору не є узаалежнена від задатку чи там відступного, тільки від згоди діючих осіб.

### ЗАДАТОК.

Задаток — це грошова квота, вписана при заключенні договору, на доказ, що договір додержиться і виконається. Коли одна сторона з власної волі не виконає договору, тоді друга може відступити від договору і задаток задержати. Може теж судово примусити противника виконати заключений договір або від нього відступити і домагатися від противника звороту задатку в повній висоті. Задаток звертають собі сторони тоді, коли вони пого-





дился не виконувати договору або неможливо його виконати. Коли сторона заємає або реєструє із задатку, тоді з цієї причини не може відступити від договору (статті 74 і 75 к.з.).

Не слід теж плутати зачету із задатком. Зачет — це теж грошова квота, яку вкладається при заключенні договору або пізніше, але це частинне виконання договору. Зачет різниться від задатку тим, що не дає ніколи права відступити від договору.

#### ВІДСТУПНЕ.

При згоді можуть сторони уговоритися, що їм буде вільно відступити від договору. Тоді той, хто відступає, платить другій стороні означену грошову квоту. Сторони можуть теж погодитися, що відступним буде зложений задаток (статті 80 і 81 к.з.).

#### УМОВНЕ ПРАВО ВІДСТУПЛЕННЯ.

При заключенні договору, сторони можуть вимовити собі право відступити від договору. З тією метою визначають собі відповідний речиниць. У точно визначеній речиниць одна сторона повідомляє другу, що відступає від договору і тоді звертають собі задатки, зачети і т.д., а договір не обов'язує.

Коли сторони не означили точного речиниць, можуть його пізніше означити. Договір буде обов'язувати, коли до цього речиниць сторони не повідомлять себе, що зрікаються виконання договору. Закон вимагає, щоб при договорах вартості 1.000 зол., сторони повідомляли письменно про відступлення від договору.

### Гінденбург уступає?

Як подає закордонна преса, в політичних колах Берліна кружляє вперта поголовка, що президент Німеччини Гінденбург задумує в найближчих днях зректися свого найвищого становища у державі. Причиною цього мав би бути лихий стан здоров'я, який погіршився ще більш внаслідок останніх подій. Гінденбурга мали зокрема вразити дуже розстріл визначного у світовій війні ген. Шляйхера та уступлення його особистого приятеля Папена з уряду. Як впевняють ці політичні кола, рішення през. Гінденбурга є невідкликані.

### Віцеканцлер Папен уступив.

ЛОНДОН, ПАТ. Райтер повідомляє з Берліна: Віцеканцлер Папен дістав запрошення взяти участь в останньому засіданні ради мін., від чого він звичайно, але рішуче відмовився. Гітлер мав впливати на Папена, щоб своє рішення змінив.

ЛОНДОН, ПАТ. Віцеканцлер Папен зложив свою змислю на знятишому засіданні ради мін. Тієї думки не прийняли досі.

Вечором Гітлер відбув конференцію з Гінденбургом у Нойдек, під час якої канцлер здав звіт з акції проти державних зрадників. През. Гінденбург подякував особисто Гітлерові за його рішучий виступ, що заохочив Німеччину проти прови а батьківщині важких потрясень.

ПАРИЖ, ПАТ. Алас повідомляє з Берліна, що Папена звільнено сьогодні з домашнього арешту а завтра він поїде до през. Гінденбурга до Нойдека.

#### Купеліві плащі 8-50

Матеріал на купеліві плащі 140 шир. зол. 4-50 та купел. ручники у великій виборі **БЛАВАТИЙНИЙ БАЗАР**. Я. ГАНЦЕЛЬМАН. Львів, Ботміа ч. 12. 17-73

# Резолюції Українського Жіночого Конгресу.

Від Реда. Сьогодні містимо дальшу частину резолюцій, прийнятих на Українському Жіночому З'їзді у Станіславові.

#### У СПРАВІ ПЛЕКАННЯ РІДНОЇ МОВИ.

У. Ж. К., визнаючи рідну мову за головну ознаку національного духа народу, закликає все зорганізоване українське жіноцтво звернути на рідну мову якнайбільшу увагу, а саме:

1) шанувати рідну мову прилюдно й дома та навчати того своїх дітей;

2) плекати й поширювати в своєму оточенні одну літературну мову в слові й письмі.

В тій цілі У. Ж. К. закликає українське жіноцтво закладати скрізь „Гуртки плекання рідної мови“.

У. Ж. К. закликає всі українські видавництва вживати чистої літературної мови й одного правопису.

#### У СПРАВАХ НАЦІОНАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ.

У. Ж. К. згідно з засадами новітньої педагогіки визнає, що українська дитина й молодь має право на науку й молитву в рідній мові у своїй школі під опікою українських виховників. Рівночасно У. Ж. К. стверджує, що українська дитина й молодь скрізь на всіх українських землях через пануючі там політичні умовини не має змоги вільно та всесторонньо розвивати своїх духових сил. У. Ж. К. закладає протест проти законів і всіх засобів у шкільництві, що денационалізують українську дитину.

У повній свідомості того, що стає шкільництва на українських землях веде до масового аналіфабетизму, інерції, звихнення характерів, занепаду духових сил та денационалізації, — У. Ж. К. закликає українське свідоме жіноцтво на всіх українських землях до скріплення акції над вихованням і навчанням молодого покоління.

Зокрема у ділянці дошкільного виховання У. Ж. К. закликає, щоб:

1) поширити у всіх містах і селах сітку дошкільних установ (ясла для немовлят, дитячі садки, захоронки, дошкілля, вакаційні півсеселі та оселі), які дали би змогу всім українським дітям користати з них;

2) подбати, щоб дошкільні установи відповідали вимогам сучасної педагогіки та гігієни; У зв'язку з цим У. Ж. К. ставить домагання до Рідної Школи, щоб оснувала семінарію для підготовки фахових дошкільниць і садівничок.

Що торкається шкільного виховання, У. Ж. К. взиває громадянство вести послідовну й енергійну боротьбу за українську школу. В місцевостях, де існує українська школа, слід віддавати дітей тільки до неї. Щоб запобігти денационалізаційним впливам державних шкіл, у яких вчиться переважача кількість української молоді, У. Ж. К. взиває свідоме українське жіноцтво розвинути над шкільною молоддю якнайдобудливішу опіку:

1) шляхом творення й активної праці в батьківських шкільних кружках;

2) шляхом оснування дитячих бібліотек, світлиць і читалень;

3) шляхом ведення збірних та індивідуальних курсів українознавства.

Для дівчорі й молоді, яка перебуває на студіях поза межами осідку своїх батьків, українське жіноцтво повинно подбати за відповідні бурси, інститути та інші приміщення, ведені в українському національному дусі.

У. Ж. К. закликає українське жіноцтво звернути пильну увагу на домашнє навчання та пристосовувати його скрізь, де школа погрожує денационалізацією.

Що торкається дівочого шкільництва, У. Ж. К. домагається від Рідної Школи й інших власників українських приватних жіночих шкіл, щоб управа і навчання у жіночих школах були в руках жіночих українських сил. У ділянці позашкільної освіти У. Ж. К. взиває українські жіночі організації:

1) розвинути оживлену акцію за самоосвітою жіноцтва та культурно-освітньою працею над жіночим доростом по всіх містах і селах українських земель;

2) улаштувати курси для неграмотних і спільні читання, закладати рухомі бібліотеки й читальні, аматорські гуртки, хори, освітні курси, народні університети;

3) плекати народню традицію словом і ділом.

#### У СПРАВІ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ.

У. Ж. К. стверджує, що фізичне виховання не є ціллю для себе, тільки засобом до всестороннього виховання людини, зокрема до вироблення характеру та скріплення тіла. Тому Український Жіночий Конгрес уважає фізичне виховання за один із важких організаційних чинників у громадському житті. Фізичне виховання мусить бути зв'язане з цілістю національного виховання, тому мусить задержати свою повну національну окремішність. У. Ж. К. закликає українські жіночі організації звернути пильну увагу на фізичне виховання української жінки усіх верств і станів, при чому завданням лікарів і фізичних виховниць є випрацювати план, систему й методи фізичного виховання для жіночої молоді.

#### У СПРАВІ ПЛЕКАННЯ НАРОДНОГО ЗДОРОВ'Я.

У. Ж. К. взиває українське жіноцтво станути до праці над піднесенням здорового стану нашого народу, зокрема над поширенням засад гігієни жінки й дитини. В тій цілі У. Ж. К. взиває жіночі організації повести виховно-освітню діяльність гігієнічну працю та станути до боротьби з алкоголізмом, туберкульозом, венеричними недугами і т.п. Подбати, щоб в їхньому місці осідку повстав гігієнічно-санітарний осередок під лікарським доглядом для до ради та фахової допомоги жінкам.

#### У СПРАВІ СУСПІЛЬНОЇ ОПІКИ.

У. Ж. К. признає суспільну опіку одною з найактуальніших та найважливіших ділянок суспільної праці для української жінки. Тому У. Ж. К. взиває ціле українське жіноцтво до якнайчисленнішої участі в організації і розбудові планової праці в ділянці опіки над матір'ю й дитиною, занедбаною жінкою, хворими, ув'язненими та всіми потребуєчими помічі.

## КУПОН

для читачів „Діла“ на даровий флякон знаменитої кольонської води при закупі 7 славних ножинок до голення Сальфери за 1 зол.

**Перфумерії С. Федера Львів.**

Синистуське 7. і Коперника 15 а.

(побіч палати гр. Потоцького). 74/27

### Релігійне свято української дітвори.

НЬЮ ЙОРК, 11. червня. (Вл. кор.). В часах, коли молоде українське покоління в Америці відлучується від свого роду, вчорашнє релігійне свято дітвори в Нью Йорку звернуло на себе особливу увагу старшого покоління. Півтора сотні дітвори від 8-ми до 16-ти літ приступило вчора на празник Евхаристії, до першого св. Причастія. На запрошення о. ралі. Тарнавського прибули до парохії св. Юрія СС. Василіяни з Філадельфії, щоб відповіду підготувати дітвору. Справді, в часі вчорашньої тихої Служби Божої в 9. год. півдати було ніжну і вправну їх руку. Дівчатка були повбирані в білі суконки, а вельонами й вінками на головках; хлопчики в чорних убраннях з китицями квіток. Обі групи мали своїх провідників на самому переді, а за провідниками йшли з пари дітвори, хлопчики й дівчатка, в білих одягах з жовтими нагортками. Чаруюча гармонія! А за тією групою йшли парами хлопці й дівчатка і справно зайшли до своїх місць в лавках, наче на команду. До св. Причастія йшли таксамо у вірному ладі в попереднійчій формі так, що півтора сотні

причасників міг запричати о. Тарнавський як celebrant Служби Божої, за чверть години Сердечну промову сказав до дітей о. Понятишин. Церква була виповнена по самі береги, не доливі й на горі, не лише батьками дітей, але й посторонніми, які почали сходитись на велику Службу Божу. Побожність дітей, їх розмірне велика кількість, прегарні строї, вірцевий лад — все те зробило нестерпиме враження на присутніх. Неодна око прослезилась з радости, що наша українська католицька церква стає знову осередком, у якому молоде покоління пізнає прадіду віру і народню традицію. Весь день улиці недалеко церкви роїлися нашими діточками, які свобідно проходилися дівчатами релігійної церемонії, наслідуючи дітей з латинських церков, що вважають перше св. Причастія за пам'ятну хвилину на ціле життя.

**ГАЛАНТЕРІЯ ЖІНОЧА І МУЖЕСЬКА У ВЕЛИКІМ ВИБОРІ** По цінах дуже низьких. Поручає **Ф-м ЗІГМУНТ ЗАЛЕСЬКИЙ вул. Ботміа ч. 4.** 65/33 137—130



Тільки сьогодні і завтра

в год. 8-й вечором

Ярач і Модзелевська в ТЕАТРИ ВЕЛИКИМ

## Важко зменшити видатки великого міста.

НЮ ЙОРК, 15. червня (Вл. кор.). Посадник міста Ля Гардія, що кандидував на програму економії в об'їзді зменшити різні міські видатки, приходять до висновку, що не все можна об'їздити сповнити. Незабаво Опіючча Рада за пропозиції посадиня заощадила коло 11 міль. дол. річно в той спосіб, що зажала безплатних відпусток для міських урядовців і

служби. Тепер проти таких відпусток повстав спротив і треба назад повернути дані платні. З інших департаментів приходять домагання збільшити видатки і вже тепер обраховують, що міський бюджет вийде в найближчій році на 600 міль. дол., значить: досягне такої цифри, як було за найліпших часів недавнього мейора Вокера.

## Черговий політичний процес ОУН у Львові.

Відгомін намаганого атентату на куратора Гадомського.

ДРУГИЙ ДЕНЬ РОЗПРАВИ.

ЗІЗНАННЯ СВИДКІВ.

Розправа почалася з одногодинним опізненням тому, що на розправу не прийшов присяжний суддя Адам Еж. Виявилось, що А. Еж виїхав до Варшави до неслужбярської дружини. Його заступив допоміжний суддя Ян Гаваліковський.

Свідок Юрій Цесельчук, аспірант поліції у Львові теж не прийшов на розправу. Тому за згодою прокуратора й оборонців його зізнання відчитано. Св. Цесельчук піддержав своїм зізнаннями, складеними в слідчого судді, акт обвинувачення щодо підс. Мали.

Опісля на само увійшов куратор львівської шкільної округи Юрій Гадомський, який зізнає без присяги. Каже, що в дні 27. вересня 1933 р. до год. 8.45 вечором був у каварні Жоржа зі своїм товаришем. Опісля виїшов з каварні і пл. Бернгардівською, вул. Чарнецького та Кармелітською вертав до дому. По дорозі попрощався з товаришем. На вул. Кармелітській почув за собою чийсь кроки. Здогадувався, що за ним йде тайний агент. Перед будинком кураторі спинився на хвилину, бо брама була замкнена на ключ і на засуву зі середини. Тому свідок заліз у вікно і позвнив відчинити браму. Пів години пізніше згодився тайний агент до кабінету куратора і повідомив, що зранено того агента, який йшов з куратором. Дня 28. вересня м. р. зайшов до куратора заступник начальника відділу безпеки з воевідства і заявив, що без охорони поліції свідок не може виходити на вулицю. Свідок зізнає, що перед критичним днем не діставав ніяких листів з погрозами. За те опісля одержав кілька листів з остерогою перед атентатом.

На питання обор. д-ра О. Марітчак відповідає, що критичного дня, себто 27. вересня м. р. крім тайного агента не заважав на вул. Кармелітській більше нікого, бо не оглядався. Не бачив теж у руках тайного агента револьвера. Перед критичним днем свідок одержав тільки один звіт про протишкільну акцію, а опісля численні звіти про нищення шкільних будинків, портретів і т. д.

Обор. д-р О. Марітчак: Яке було тло тієї протишкільної акції?

Прескуратор противиться допущенню цього питання. Каже, що для справи байдуже, чи наказан кураторі були доцільні, чи ні. Оборонці виступає своє питання покликуючися на акт обвинувачення, який широко обговорює протишкільну акцію. Тому висвітлення підкладу протишкільної акції дуже важке для справи.

Свідок каже, що не може відповісти, а яких мотивів ведено протишкільну акцію.

Обор. д-р Марітчак: Може з почуття кривди?

Предсідник усуває це питання.

Обор. д-р Марітчак: Який тепер стан шкільництва?

Предсідник знову усуває це питання й каже, що про стан шкільництва можна довідатися зі статистичних річників.

Обор. д-р С. Шухевич: Чи поліція остерігала, коли якого дня буде атентат?

Свідок: Ні, рішуче ні!

Обор. д-р Шух: Чи анонімні листи були писані черенками одної машини і надслані в коверті того самого кобюру? Бо якшотак, то



LUX

незаступлений  
до прання  
всіх  
ніжних тканин

41/69

дуже легко можна було вислідити, хто пише ці листи.

Свідок відповідає, що ці листи передавав поліції. Предсідник стверджує, що два є в актах.

На питання обор. д-ра Марітчак свідок відповідає, що на куратора до Львова прийшов з Лодзі.

Обор. д-р М.: Чи львівський терен знайий свідкові?

Свідок відповідає, що у Львові проживав 1904 р. і з початком 1905 р., а опісля 1930 р. був кілька днів у Львові.

## ЗІЗНАННЯ ЗНАВЦІВ.

Опісля румунікар Владислав Гавалінг і хемік Маріян Вестфалевич складають зізнання про зброю, гранати і набої забрані у підсудного Мали та про пушку, в якій — як каже акт обвинувачення — мав бути експліт.

## ДАЛЬШІ ЗІЗНАННЯ СВИДКІВ.

Св. Войцех Загурський, поліцай з Мостиськ, без присяги оповідає, як арештував підс. Федиського.

Св. Ян Філіпович, тайний агент поліції, без присяги, оповідає про арештування підс. Мали. Опісля півгодинної перерви переслухано ще свідків Тадея Гаваліча, Міхала Тендзя та Яна Мазура, поліційних агентів, без присяги, які зізнавали згідно з актом обвинувачення.

Св. Ольга Кеє, німка, без присяги, зізнає, що при вул. Галицькій 10 винаймила невідомому мужчій одну кімнату в дні 26. вересня 1933 р. Він дав задаток 5 зол. і сказав, що буде мешкати цілий рік. Вечором сказав, що справдиться шойно на другий день. 27. вересня служниця повідомила свідка, що П. льокатор виїжджає на два дні. З підсудних вказує на Іванчука, але заявляє, що не може присягнути

## НАКРАЩІ ВОВНЯНІ МАТЕРІАЛИ

на шкільні муздури, костюми, мужські убрання — та всілякі шовки

З МАГАЗИНУ НОВИН „ТЕКСТИЛЬ“ — Ст. Зялеська  
вул. Галицька ч. 18. 89/55

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 6. ЛИПНЯ 1934

КАТЯ ГРИНЕВИЧЕВА.

## З гір трембітає...

День зашвилився, йду бистро за потоком. Коляс, що потік — то бутин. гоїм під саме небо, — тепер цинтарна гауша. Поклали горішній обрубалися, так, як лунали в останній день виплати.

Яр меркне від язю, але на висотах сонце тільки задує сосни золотим спитрахлем. Як зодго йду! Промірила уже ручкою колою тисячу камінів, гойдалася на озніх пої поруч сліпих обривів, проміж льома струями, як уперта пляска.

Самітно тут до непокою, — як від подвигу опозитивує час. Перший шлоп «палитку» й перший кусок хліба для вас, другий, лискачі, домоволо!

— До на Варетин, палитко?

— А ви?

— Тежид. Це я Варетин, воєн Ізуть.

Дулий, молодий гада, що литьсь вперед відрі: сухий, мов гороріа у липовому стародрепні, мрійничкі брови луками, очі сийі, як зечів, вірнілий, чудово вузкий ніс. Спачуть на крисачі обшлясті трусинки, пивщи/заний підборід, поперевий тухло поклад кучерів. Увесь він приваб, чалібей слотад, заковава гордіня.

Він хитав не любид, на кождому рамені по лтині, і яка у них раменах сторонка протінат! Тагар будить його все і під рівний ритм колів він плыве як танцюрист

— Хати класти, гадина?

— Говорити, павочко. На вілла оце вирубав,

на заклажу. Ви здалеку? У Косові май ліпше, як де. У нас із весни довго студів тисне, а камінь, що вродить? Бачили оводі, яка муть ріками йшла? Вода гинала едну, гей чир. На Ясенові град упав. Гичку з манджурки граблями збирали. Як гуцул тяжко жив, то навіть він сам не розуміє.

Помовчав, глухі слова у землю:

Робив-сми на Косові тогді, бідував, там фабрику йграють... Як те каппе, то почурить, як не почурить, то каппе. Йшов камінями, без постоли, два дні, прийшов кривавий. А в Косові ударили дощі, ні сапати, ні косити, живові воду носив, за п'ять грошів шість раз по дві путі. Фіру обметтів на скалу аніс за вісім. Де ніч ухопила, лят.

Віллівув, немов пірхоту, що заважала:

— Де хто чув у світі, щоба гори та вілшли на Коломию, на Станислав? А ми там ще перед-тогді усе, до не с. рови позалагали. Добро, як за золотика каміняля товчем та груаь агортаємо за своїх хлібаб, або косимо на пів злотика за людські кулеші. Вдарила слотина, віл, що мав і тинеш. Пусто-дурно ми дими заробітками ходим, драккаві, голоді, брудні, кільки треба. Але є такий дуда з волами й кіньми, що показує по містах на своєму лудині, як гуцул чапує, які ми за богачі... Він своє лудиння на укав бее, аж люкається від него: крисала з китцями, футерка шовкова, кистар у ербічній читкав, у лабирині, поринили навхрест, сорочка гей м'ялюнок... До того будувія мосендом вибита, погалиця чорна, онуча у вітках, черевини чорні, перша пляса, а сам круглий, черевний, бунматий... Наші хати браном живають, а по світі го-мін, що Гудзальщина панує!

Зилі брови в одну:

— Тиф попромітував на весні села, царини, Стебні, Довгополе... А діти а так переводяться. Вони за всіх вешасливі, не розуміють, плачуть. За ручни побираються, лдуть по прошенні, та ніхто не дає, бо кожний мре про себе.

Пощотуюсь, передімною горб, а я його не виджу. Попал над лісами пішов у вітер, ось зараз ніч.

Але — дорога, проти всі хатка.

Зашугала на пороці жіночка біла як біл, босового, амарана, у скляних пацьорках, голу-бих у бриндушах антертих на слум. Вона по-грозувала рукавами лігворі, що розсипувалася анад купи лубба на обстоі і тікала геть.

— Облупили сарапо, го, обкорували! — ви-переджувала чоловіка, щоб скорше потах.

Скинув гупур татар, аж земля зойкнула, оплів руки:

— Хіба до божого суду носить нам деревяну, а? Явесь воно кілля уже, кажіть?

Він послонявся оце до мене, ніби клав у мое ухо жалюва повість свого часу:

— Старше, котре помяком дуб упоре, рукою зліме, чурить анід дуба сита вода, смола-ва... А рашта йно павить, — обісуть чисто. Во то воно як а рашта що захопить, пропадат без полуденку. — до ночі...

Так, біла хвот, що блестіла он свіжою, срібною слізою, лежала долі червцем гола, дволі-ня дитина. Вона водила жадібними губами про-довж облупаного дерева, немов вибирувала там молочну росу, чи медову манну. Не вгавала у своїй пильній праці зі від голосу батька, ні від чогонебудь на світі.

А гада рік: Просимо! І він мене у хату та-ким величним духом, ніби там сидів мов і та-пові воєн.



**Товари  
благатні**

**ВОВНИ, ШОВКИ, ПОЛОТНА, ПОСТІЛЬ**

**Ф. Ожеховський** Найбільший вибір. — Найнижчі ціни.  
Львів, Ринок ч. 29.  
2/78 121—180 Телефон 25-35.

чи саме він був льокатором. Каже, що свого льокатора бачила тільки два рази і раз ледви дві хвилини, а опісля одну хвилину.

Св. Марія Гайнірх, служниця, німка, підтверджує зізнання св. О. Келе. Каже, що мужчина, який піднаймав мешкання, був худий і блондин. Встає підс. Іванчук, який є грубий та шатин. Свідок не може рішитися, чи підсудний Іванчук винаймав помешкання.

Трибунал після репліки оборонців на промову прокуратора, який домагався відчитати зізнання неprisутніх свідків Яна Панека і Йосифа Будного, поліційних агентів, рішив вивідатися про місце побуту обох свідків у слідчій відділі поліції і шойно опісля видати відповідне рішення.

#### ВНЕСКИ ОБОРОНЦІВ.

Опісля оборонці зложили низку внесків допустити нових свідків на висвітлення багатьох замітів акту обвинувачення. Обор. д-р С. Шухевич домагається, щоби трибунал перевів льокальну візію в помешканні при вул. Галицькій і ще раз переслухав О. Келе та М. Гайнірх та сконфронтував цих свідків з підс. Іванчуком; переслухав св. Е. Онуферкову на обставину, що при ревізії найдено в помешканні Федівського в столику між хлібом і маслом пушку з масою, подібною до мармоляди. Одночасно оборонець домагається, щоби цю пушку з тією масою переслати до інституту дослідів над поживою у Варшаві і предло-

жити її тут на розправі як річевий доказ. Мотивує це тим, що осуди обох знавців щодо тієї маси є протилежні зі собою. Домагається теж перевести льокальну візію в Мостиськах на обставину, що дорога, якою йшов підс. Федівський зі стації в Мостиськах до родинного села Гусакова є найкоротша та переслухати кількох свідків. Опісля обор. д-р О. Марітчек поставив внесок переслухати як свідків І. Герасимовича, ред. В. Целевича і пос. М. Рудницьку про відносини в шкільництві, щоби висвітлити підклад протиприродної акції у вересні та жовтні 1933 р.

Обор. д-р В. Гриньовський домагався переслухати засудженого Лігитовича на обставину, що підс. Луцький не втягнув його до ОУН і що зізнання св. Е. Казновського є неправдиві. Поставив теж низку нових свідків з Боднарова, родин. села підс. Луцького на обставину, що підсудний не скривався перед поліцією.

Прокurator спротивився всім внескам оборонців, які реплікували.

Вкінці прокуратор заявив, що пушки з екразитом уже нема, бо її знищено.

Обор. Шухевич пригадав зізнання знавця Вестфалевича, що екразит можна переховати довгий час. Трибунал після коротенької наради постановив перевести покищо докази з акту обвинувачення і шойно опісля радитиме над зголошеними внесками оборонців.

На цьому перервано розправу до четверга до год. 9-ої рано.

#### Чистка у Мемелі.

РИГА, 4. 7. ПАТ. З Мемеля повідомляють, що новий директоріят взявся енергійно санувати адміністративний апарат Мемеля. Всіх урядників, яких діяльність була шкідлива для литовського уряду, звільняють. Досі звільнили м. ін. 4 референтів директоріату, 4 пач. громад і кількох пов. лікарів, що належали до протизеркавної організації.

#### Видуманий напад на пошту.

ПАТ повідомляє, що втора повідомляла владу безпеки у Львові про напад на поштову агенцію у Мшаві. Влада перевела слідство, яке виявило, що урядничка видумала напад. Представник дирекції пошти і телеграфів у Львові провіряв книги і ствердив надужиття.

#### З варшавської опери.

Великий успіх Василя Тисяка у варшавській опері.

Дня 19. червня ц. р. виступав у варшавській опері наш відомий оперовий співак Василь Тисяк в опері П. Чайковського „Евген Онегін“ в ролі Ленського. Вся варшавська музична критика розписалась про цей удатний дебют нашого земляка, підкреслюючи його врожену музичальність, високу співацьку культуру і фінезію вокальну, як також добру мистецьку інтерпретацію співаної ним партії. Особливо зазначила критика, що Василь Тисяк має свіжий, дзвінкий і дуже видашний тенор з милозвучним забарвленням, захоплюючись спеціально його п'яними („mezzavose“) та надзвичайною свободою володіння динамічними ефектами від субтельного лямбіссіма до фортіссіма.

І так нпр. „Газета Варшавська“ з 21. VI. ц. р. (критик М. Ритель) пише: „Знання з виступів на концертах з українським хором тенор п. Тисяк співав партію Ленського. Свіжий з гарним звуком голос, культура і фінезія вокальна, як теж без сумніву врожена музичальність, дали можливість п. Тисякові не лише переможно виконати нелегке завдання, але й дозволили йому навіть створити з виконаної партії акт широкі артистичний. Епізод на балі й арія перед двоєм були відспівані по мистецьки“.

Також „Курер Польскі“ з 22. VI. ц. р. (критик С. Невядомський) пише м. ін.: „Коли мова про добрі і гарні голоси, то слід згадати п. Василя Тисяка, який є одним з кращих сучасних тенорів. Молодий і талановитий цей співак виступав 19. VI. ц. р. в опері П. Чайковського „Евген Онегін“ в ролі Ленського та мав того вечора великий і заслужений успіх. Арія перед двоєм заспівав артист так гарно, що на домагання захопленої публіки мусів її повторювати“.

Той сам критик у попередній своїй замітці в „Курері Польскім“ по однім концерті д-ра Тисяка писав: „Тенорист д-р Тисяк, крім гарного, дуже видадного голосу, має співацьку культуру і повинен абсолютно зробити першорядну співацьку кар'єру“.

Тимимось, що наш співак, хоча серед несприятливих умовин і в тяжкій теперішній театральній кризі, все таки вибивається й працює далі над собою. При цій нагоді подаємо до відома, що українська публіка, серед котрої д-р Тисяк має великі симпатії і популярність, матиме змогу знову почути його на концертах підчас цих ферій у наших літниськах та деяких містечках.

#### Третя чвертка 100.000 зол.

Прихли долі ходять дійсно диалічними дорогами. — Коли чотирьох товаришів, службовиків управи громад. Держави, пов. Костопіль, пп. Павло Дробут, Сергій Епіфанович, Іван Плясковський і Лука Солонієнко вирішили вложитися на купно чвертки льосу Державної Ляотерії, показували їм „різні знаки на небі й землі“, що треба купити ч. 137.071. Тому звернулися до колектури, щоб вислати їм це число, а коли виявилось, що воно вже продане, колектура вислала їм інше число, але таке, що мало подібні прикмети: ці самі порядкові числа й одну і ту саму суму чисел, а саме 19.

Так лише згадані панове стали співласниками числа 137.215.

Очевидно, ті „знаки на небі й землі“ не були надто докладні, коли виявилось, що власне щастям було, що забракло вибраного числа, бо не даю змоги товариській спілці добуту частину головної виграші, яка впала у першій класі 30-тої Державної Ляотерії. Кожний з учасників дістав по 5.000 золотих, що є для них майже маєтком.

Заохочені успіхом вирішили вони тепер постійно мати до спілки дві чвертки ріжних льосів, у надії, що настане буде їм знову прихильне і що в якійсь зі садибних клас виграють, також поважну суму.

Очевидно, не завжди можливе. Виграш може бути, хто грає, тому треба якнайкраще постаратися про льос другої класи, бо там-то й починається вже 17-го липня.

## Смерть Марії Склодовської-Кірі.

Між живими не стало одної з найбільших жінок: Марії Склодовської-Кірі. Подаємо коротко деякі дані з її трудячого життя.

Уроджена 1867. р. в польській учительській сім'ї у Варшаві, скінчила гімназію там-же з золотою медаллю. Деякий час опісля була приватною вчителькою в селі та у Варшаві, де перед виїздом до Парижа працювала у фізикальній лабораторії Промислового та Різьничого Музею.

У Парижі добуває 1893. р. ліценцію фізики, рік пізніше математики, 1896. р. право навчання у середніх школах, 1903. р. докторат. З 1898. р. розпочинає цілу ланку самостійних наукових праць (одною з перших була праця про прикмети гартованої сталі), за що Склодовська дістала золоту медаль Кузьмана від Промислового Товариства у Ліль. Ще передтим, бо 1895. р. вийшла заміж за Пера Кірі, директора фізикальної

лабораторії при школі промислової фізики та хемії, пізніше доцента та професора паризького університету. З цього часу походять ціла низка їх спільних наукових праць, що торкаються радіоактивних тіл, в яких найважливішими було відкриття радю і полонію (1898. р.).

Після пагальної смерті мужа, що агнув 1906. р. на паризькій вулиці під колесами вантажного воза, стала Склодовська директоркою фізикальної лабораторії у Сорбоні. Підчас світової війни дістала величаву лабораторію у новозбудованім Радіовім Інституті в Парижі. Працюючи тут незвичайно інтенсивно, кермує рівночасно дослідями більшої кількості вчених, що збіджаються до неї з цілого світа, який поставився з великим прихильним до праці Марії Кірі. Доказом на те велика кількість нагород і відзначень: 1903. р. панство Кірі дістало медаль Девіа від Королівського Товариства Наук у Лондоні та спільно з Бекерелем нагороду Нобля. Сама пані Кірі дістала цю нагороду в 1911. р.

Підчас позорної по Америкі в 1921. р. дістала і грам радю від президента Гарлінга. Цей раз передала велика вчена Радіовому Інституту в Парижі. В 1929. р. ще раз позародано їй у Злучених Державах Шля. Америки і грам радю, що його призначила новозбудованому Радіовому Інституту в Варшаві.

Фізиці зацілила, крім знаменитого двотомного трактату про радіоактивність, дошку Гріну — сьогодні вже відому фізичку, яка вславила враз зі своїм чоловіком Жоліо незвичайно важними для сучасної фізики відкриттями.

Ч. 1.

#### Франція потребує 30.000 військ, спеців.

ПАРИЖ, ПАТ. Маршал Петен взяв у дні 3. ц. м. з шефом штабу ген. Гамелемом участь у засіданні військової комісії франц. парламенту, щоби поінформувати членів комісії про своє становище до ефективів. Петен відмітив, що Франція всупереч німецькій небезпеці зможе вдержати засаду одворічної військової служби під умовиною, що в роках аменшених військових річників, отже 1935—1940, заангажує до війська 30.000 спеців, якими обсаждать оборонні позиції на францусько-німецькому кордоні. Якщо до кількох місяців тих 30.000 спеців не найдуть, требаб розважувати ще раз справу продовження військ. служби, тим більше, що півн.-афр. й колоніальні війська для цього не заданься. Міністр долар, що цих 30.000 спеців буде могла заангажувати в межах дотеперішніх кредитів й нова ухвала для цього буде зайва. Більшість комісії прихилилася до експозе міністра й тільки соціалісти доводили деякі застереження.

Він зовсім не хотів видіти, що літатора уже позаворнувалася в літву, за уся ніч з очей. Дарма, що ві стала скапував тепер теплий хліб із буряччя: торва, глывка гуша.

Я до того згубилася, що застрягла у куті, перед різаним мисником, в ухах шуміли слова, люди, звуки... Газдиня чемно колола скапки, — посвіти за моїх оборон. Газда красав огонь із глибок огнива й головошини. Дунув засвіт за торних сволоках зашмигали свічки. Проміж тонкі пальці жінки поплив ниткою кут. Стала опе, як доля: одно сльво зажегає, а друге, похилене доторяє у неї в руках. Одно світить з дожидаєм грізних високих брів, а безрадою кутає друге.

Шипять угарки у судині з водою, як перед тисячею літ...

А газда не находив собі місця, як той, що за хвилину відкине обі руки у волосся та розірве на собі плазуку. Зацятькував ще перед криком у пустку, думку, криваву рану? Кінчив доволі-то розмову зі справедливістю, ладом, а усім своїм неймовірним життям?

О, як металю ним із кута в кут, ліби щораз з силою вертало няного у смереку, та він уставав, вимотувався, біг... Оце він вийшов до хорім, у руках преловга трембіта, похоронкова, вістка далека, старша всіх дзвонів на світі: новатом, очманілий з терпіння, він піняв її собі під ріст, обертив великим півкругом, шляхом усіх упаків, і дунув у неї свій аов до людей, у світ передсмертну розпуну:

— Гуцул гнибе, пробіг!

Жінка стояла от як доля: одно сльво зажегає, а друге, похилене, доторяє у неї в руках. Одно світить з палією високих, спинає бай, а безрадою кутає друге.



## Розв'язали німецьку політичну організацію.

БУКАРЕШТ, 4. 7. ПАТ. Рада міністрів оголосила розпорядок, на основі якого розв'язано німецьку політичну націонал-соціалістичну організацію тому, що загрожувати безпеці держави.

## Пекольна машина в найвищому суді.

ВІДЕНЬ, 4. 7. ПАТ. Нині в год. 11.45 в будинок найвищого суду відбулася пекольна машина, яка заповідала везти школи Засідання найвищого суду перервано. Салі засідає і прилягаючий коридор згашені.

## По широкому світі.

— Японський цісар доручив створити новий уряд членом записної японської ради й б. мін. мореплавства, адміралові Katsuro Okada.  
— Мис. Барту вибранося 8. п. м. до Нью-Йорку, де має перевірити з англійськими міністрами всі проблеми європейської політики.  
— Представники польського вугледого промислу підписали в Римі договір з делегатами італійських залізниць на доставку вугілля за 13 мільйонів лірів.

— В німецькому консулаті в Конні злинали комуністи шибі.  
— У самоврадних виборах в Ірландії дістала державна партія 716, опозиція 590, партія праці 185, неспалені 351 мандатів.

— В Гааг вмер князь Геврих Володимир Альбрехт Мекленбургський від 1901 р. чоловік голландської королеви Вільгельміни.  
— Б. кровпріида віддалили з території Німеччини й він перянувся до Дорн, де перебуває б. цісар Вільгельм.

— Гострий конфлікт між централізм єспайським урядом і правим урядом Каталонії, що вибух на тлі повномовностей і погрожував коїзою уряду, залагоджено.

## Полекші для дітей.

Міністерство комунікації повідомляє, що всі діти до 14 літ можуть користатися з безплатної їди залізницями у всіх напрямках від 8. до 22. липня п. р. З дітьми мусить їздити одинок. На кожних четверо дітей одинок опікує платити нормальний білет III, або II класу на всі особові поїзди. Ніяких інших формальностей влада не буде вимагати. Діти можуть бути власні або чужі.

## НОВИНКИ

— ПРОМОЦІЯ БОГДАНА АЛИСКЕВИЧА, родом з Перемишля, на доктора поаа відбулася 2. липня у Карловім Університеті в Празі. 18

— ЧЕРЕВИКИ жіночі, мужські і дитячі купуйте в одинокім українським Магазині Взути „КОМЕТА“ Львів — Ринок 21. Сповідіть гасло „Свій до свого.“ 68/53 43-2

— Робітня футер Юліяна Глушевського, Львів, пл. Капітульна 3, I. пов. Тел. 54-46. Приймає футра до переходу на літо. 1287 46-7

— Магазин постелі Р. Джала, Львів, Хорущина 3, поручає: ковдри, матраци по найдешевших цінах. Переробляє ковдри по 5 золотих, матраци по 7 зол. 1285 91-100

— Крижани. Всякі недуги навіть найбільше задижені можна виликати лише в Крижани, ських пансіонах п. Яблонської. Krzysia Zdroj, а найкращіше приміщення найдете в українській „Tatrzańska“ i willa „Urszula“. 1628a 7-2

— Ямня коло Яремча. Пансіон „Веселка“ отворений від 1. травня. Кімнати гарні, сонячні, добре улажені, з бальконами. Харч першорядний, спільна їдальня, товариство добірне, ціни конкурентні. Ближчі інформації подасте Ів. Лісневичева, Ямня коло Яремча. 143725-2

— Важне для тих, що виїжджають в гори. Пансіон Яблонських дає змогу найкраще провести фері. Сонячні, вигідно улаштовані кімнати, з постелю, смачний, здоровий харч. Товариські забави і гри; прогулянки, купелі. 1628

— Повіль. Наслідком зливних дощів вилзли всі допливи Сяну та знищили менші мости й містки. В селі Нинювичі вода пізніше стояла моста на громадській дорозі. Віз, що саме перїздив, виїшовся з частиною помосту в ріці Вишні. Люди й коні врятувалися.

— Граді. Засіви та земні плоди в склягському повіті в багаті селах знишив град на 50—100 процент.

— Львівська хроніка. Повитуху Марію Кобушівичеву в Пасік Личаківських засудили суд на 6 років в'язниці за незаконний озерації Три її в'язниці, а між ними востра повитухи, помічалі після незаконних операцій. — На вул. Ле-

з дороги життя.

## Ой, не гаразд побратими, не гаразд вчинили....

Гей, гей побратими — від „Соколія“, „Дугіні“! Скільки сподівань в'язалося з вами. І — скажіть з глибоким поклоном в сторону розлітаних героїчних могил — кільки ви їх здійснили! Виж були зародом і завязком нашого війська, тих легендою сповитих лицарів, що заснули в Чорногорії, щоби пробудитися у слушний час і піти на про з кличем:

Або звідти вольні повертаєм,  
Або нам ворон пісню заспіває  
Вогробити!...

Сорок років глядів на вас нарід як на зразок карності і посауху, глядів на вас як заблуканий корабель на горду непохитну морську ліхтарню...

А на ленті довгих, довгих років бачили ми у вашому проводі людей, що на сокільську трибуну виходили після важкого труду. Приходили з легітимацією, з іменем, з великим серцем, з розумом, досвідом і — мали серед своїх „побратимів“ (тоді ще „дружів“) повагу і авторитет.

Минулося... а те, що минуло  
Не загальте, пане брате —

особливо після останнього подвигу наших молодих побратимів.

А було в цьому щось як у О. Олеса, коли у нього з журбою радість обнялась. Було там багато понівильного, безрадного і безраумного комізму, над яким снувалося павутиння тихого смутку і глибокої журби.

А може це лиш нам так привиджується, бо ми привикли до старих порядків і застенітих у старих розуміннях почуття дисципліни, послуху і тим полбних старосвітських передвоєнних белеганів.

## Великий політичний процес у Станіславові.

Шестий день розправи.

Дальші зізнання підсудних.

Перш ніж зізнає сьогодні підс. Володимир Мороз, селянин з Підгаєччини. Підс. до вини не почувается. До Надвірної вніхав лише тому, бо один чоловік намовив його поїхати до пластового табору. Підс. згодився і 18. серпня ранком вніхав з перестанку Підшумлянці до Надвірної. У поїзді сїрїнувся з підс. Заставецьким, з яким почав розмову і довідався, що їде до Надвірної. Оба мали білети лиш до Станіславова, а поїзд до Надвірної уже відходив. Від кондуктора, якого питали про білетову касу, дістали спільний білет до Надвірної. У Надвірній підс. пішов з двірця до міста, а підс. Заставецький залишився біля двірця. Коли підс. вийшов з Надвірної, його арештували. На питання предс. чому у слідстві зізнавав інакше, виправдується, що його змушували до того, а він, як хвора на болі голови людина, мусів горорити неправду.

Предс.: Чому ж ви у слідстві інакше зізнавали?

Підс.: Бо слідчий суддя грозив мені 5-літньою в'язницею, а постерунковий мене бив.

Предс.: Чому ж інших не били? Деякі з підсудних мають за собою більш провини!

Підс.: Поліція бачила, що я дуже боюся й пізнала, що мене можна натякати.

Обор.-д-р Бих: Чи ви, Адучи на прогулянку, знали, що там буде зброя?

Підс.: Ні, не знав.

Обор.: Чи ви на голові маєте сліди побиття?

Підс.: Маю.

Обор.: Чи вас примушував хто їхати на прогулянку?

Підс.: Ні, ніхто не примушував.

іюнів у приступі божевідала клявся на прохоті К. Попелювський. — Біля костела Блисавети якесь жінка з дитиною на руці в приступі божевідала стала зирати аі себе оджу. Обоїх примістили тимчасово в поліційних арештах. — Шофер Роман Скузьський (Кор. Являти 8.) пропав із автом тому три тижні. — На вул. Кордецького поліція придержала друкарський помічник Гр. Ровенфельда та Хайма Кравца. При них пайшли багато комуністичних летючок. Також у їх мешканнях пайшли летючки та гектографічну тасьму. — Жінка зазізничного злодія Сумари похилула на вулиці троє дітей бо її чоловік сидить у в'язниці. Дітей забрала поліція, а за матірню шукать. — До поліційних арештів спровозили злодіїв І. Дашковського та Т. Куртину. які на основі офіційних вказівок поліції легітимації заперекалися з'явитися.

— Трун сусідів. На Кайсодзавній біля негачи со. Студентів пайшли тіло 47-літнього

Тепер свобода! — кричали російські солдаті, коли їх Керенський батогом і скорострілами гнав на фронт.

І я нас свобода, переопінка цінностей, задух часу і ще деякі чинники, так сказатиб селітної, фракційної і товариської породи — нині торжествують.

І нема дивоти. Бо хоча ми не любимо наших сусідів, бо нема защо, але малуємо їх, бо це приходить дуже легко і вдається.

Висувають вони полковника на міністра, а ми булавного на директора; вони капітана на куратора, а ми ровового на інспектора.

Та урвімо нитку з веретена, що могла би ще довго снувати.

Вертаймо до злобедної теми.

Мав відбутися звідк соколів — велике свято, а вийшло щось, що пригадувало продукцію „Буфальо Біль“.

Вийшли хлопці в рядах на площу і збунту валися. Просто перервали фронт національної єдності, про який так гарно говорили на жіночому конгресі. Не кажемо про той фронт національної єдності, що є пів(за)головком двоїтливенка, органу безталантих отаманів, які вважають себе переможцями, — але про той фронт, що говориться про солідарність, карніть і сміх нації.

Пригадаймо собі часи, як більшовики йшли на Подишчу, а у Варшаві створилася „wlościańsko-robotniczy“ уряд з Вітосом на чолі.

Таке малювання — не зашкодило би. Лише при цьому треба трошки почути відповідальності. І такі вийдуть на сокільську трибуну чи на загальних зборах, чи у виділі чи на невинкупленій площі „Сокола-Батька“ треба — мати повагу, авторитет. Інакше не поїдемо — мимо задуху часу.

Тиберій Горобець.

Зізнання підс. Василя Заставецького

з Підгаєччини. Цей підс., селянин, зложив дуже широкі зізнання й одинокий признався у слідстві до приналежності до ОУН. Своє признавання мотивує тепер вимушенням. Зрештою зізнає подібно, як підс. Мороз. Суперечність є тільки в тому, що підс. зізнав, що він у поїзді почав розмову з Морозом, ановуж Мороз зізнав навпаки.

На питання предс., що підс. Мороз скаже на цю суперечність, підс. Мороз заявляє, що йому здається, що це він почав розмову.

У Надвірній залишився підс. Заставецький на двірці і ждав прогульковців, які мали йому на умовлене гасло вказати дорогу до пластового табору. Дочекався їх біля полудня. Про свої зізнання у слідстві, в яких признався до приналежності до ОУН, підс. каже, що це вифантазував, щоб раз уже мати спокій з зізнаннями, на які його часто каякали.

Зізнання підс. Болодимира Відули.

Підс., столяр з Бережан, до вини не почувается. Вїхав собі на прогулянку до Надвірної, звідки думав поїхати до Трускавця до нареченої. Поїздом їхав підс. сам. Нікого з прогульковців не бачив. Шойно в Надвірній побачив їх і питав про дорогу в гори. На запит предс., що робив до полудня в Надвірній, підс. каже, що оглядав місто.

Предс.: Чи ви оглядали скарбовий уряд, пошту й державні ларьки?

Підс.: Особливо ні.

Роберта Еви, бувшого управителя дібр у Замочку (Жовківщина). Тому кілька літ він зарінувся з Американи, купив собі маєток та наслідком крізис атрагив майно. Тепер Еву зредукували й він найшовся без засобів до життя, тому застрілявся.

— Два злочини. Невідомі злодії вломилися до бюр телефонічної централі у Львові при Сикстусській вулиці ч. 26. Розбили вогнетривалу касу та забрали 6.000 зол. готівкою, 4 домівки, 1-бси Тел. агенції до Банку Господарства Краєвого на 10.000 зол. — При вул. Осоліських 11 а невідомі злодії розбили касу Союзу нижчих почтових функціонерів і забрали 800 зол. У зв'язку з тими вломиками поліція арештувала оксао двадцять касових злодіїв.

— ПРОСИМО КУПУВАТИ ТІЛЬКИ У ФІРМАХ, ЯКІ ОГОЛОШУЮТЬСЯ В НАШОМУ ЧАСОПИСІ ТА ПРОСИМО ПОКЛИКУВАТИСЬ НА ОГОЛОШЕННЯ.



### 3 нових видань.

Ярослав Вільшенко: „МАНДРІВКИ МИШКИ-ГРИЗИКНИЖКИ ПО ЛЬВОВІ“. — Діточа Бібліотека. Книжечка 155. Накладом Видавництва „Світ Дитини“. Львів, 1934. Ст. 128. Ц. 1.50 зол.

Сучасна педагогія ставить нинішню школу, виховника й учителя перед новими завданнями. Школа й виховник не повинні, як це було колись, переважувати молоді зайвим баластом самих тільки формальних знань, але підготувати її до реального, творчого життя. Треба розвивати в молоді рівно та племінно й інтелект, характер і волю та розбуджувати в неї суспільні інстинкти. Свої виховні функції повинен виховник спирати на життя та повертати вихованка з його очинками й емоціями до правдивого суспільного життя. Вихованка треба від ранньої молодості, як каже сучасний педагогічний клич, усуспільнювати, розвиваючи у нього доцільними виховними засобами розуміння національних і громадянських обов'язків. Бо тільки той, хто засвоїв собі свідомість національних і громадянських обов'язків, може стати нині повновартною людиною.

Між виховними засобами, що допомагають реалізувати новочасний педагогічний клич у суспільстві молоді, вибивається на чолі місце лектури. Добра книжка, приурочена до віку дитини, її інтелектуального розвитку та дійсних потреб життя, має ввести молоді у круг духовних інтересів рідного народу, економічних і політичних його змагань. Сучасне треба зв'язувати з минулим і на тих основах привчати юнака працювати для майбутнього.

Можна з вдовolenням ствердити, що безпретенсійна книжечка Ярослава Вільшенка, визначається гарними прикметами доброї виховної лектури. Вона призначена для молоді III-го й IV-го шабля розвитку (10—14 літ життя). Це симпатична монографічна міста Львова в описових і поетичних образах. Вона дає гарну й живу ілюстрацію не тільки національного дорібку українського населення самого Львова, але й сучасних суспільних змагань нашого народу в нашій нуждній Батьківщині. Автор дуже вміло поєднав історичне минуле нашого Львова з його нинішнім економічним і культурним дорібком, познайомив читача з усіма українськими національними центральними установами, найцінні-

шими нашими історичними пам'ятками та навіть завинку сердечної симпатії в молоді з минулим і сучасним українського народу.

По перечитанні цілої книжки виробить собі молодий читач ясний погляд на правду будня: що добро, сила і щастя народу може вирости тільки з доцільних творчих змагань цілої національної спільноти; що в тій спільноті кожна одиниця на своєму місці мусить стати свідомо й чесно до свого обов'язку.

Ціле своє оповідання переповів автор устами героїни Мишки-Гризикнижки. Дуже це розумно й педагогічно. Діти люблять звіряток: мишок, котиків, псиків, зайчиків, лисенок. Вірять їх розумові й почуванням; хвалять або ганяють їх учинки. Радо засвоюють їх науку, досвід, мудрість життя. Отже все, що розповіла їм із своїх переживань мишка-гризикнижка, вони приймають за бездискусійну правду. Книжечку оживляють, як звичайно всі видання „Світа Дитини“, гарні ілюстрації.

Виховну вартість книжечки підносить ще легка й у деяких місцях стилізація сатири на сучасне життя. От хоча б зразок сатири на сучасного українського письменника в особі співробітника „Світа Дитини“.

Скупі він бере за труди,  
То й харчів теж має мало.

Скоринки я з хліба гризла  
Й попивала чистим чаєм —  
Більш ніщо в таких не лізеш,  
Чай у них вже став звичаєм.

Чай сніданок, чай вечере,  
На обід кудись він ходить...

Книжечка варт того, щоб її масово перечитувала наша молодь та старша молодь.

І. Михайлович.

### Із судової сали.

Трьох селянських хлопців перед судом у Чорткові за приналежність до ОУН.

Дня 30. VI. і 1. VII. ц. р. відбулася розправа перед окружним судом, як трибуналом суддів присяглих в Чорткові проти трьох селянських хлопців: 1. Маріяна Легіновича, 2. Ярослава

Павликевича, обох з Монастириськ і 3. Степана Микитина з Чехова, пов. Бучач, яких прокуратор обвинувачував у приналежності до ОУН і в розповсюдженні нелегальної літератури. Дводенна розправа не виказала, щоб обвинувачені належали до ОУН, а читали вони лише „Сурму“ та „Розбудову Нації“ і то Микитин та Павликевич читали ті органи ще перед проголошенням карного кодексу, який у статті 155 § 2. передбачує кару за переховування та поширювання нелегальної протидержавної літератури. Пржуратор звинувачує (всі пошки), щоб потвердили поставлені трибуналом питання. Присяжні затвердили питання щодо приналежності до ОУН (ст. 97 § 1.) дотично Легіновича і Павликевича, а дотично Микитина затвердили питання щодо поширювання протидержавної літератури. На підставі цього вердикту суд засудив Легіновича на 4 роки, Павликевича на 3 роки в'язниці з позбавленням громадянських прав на 10 літ, а Микитина на 1 і пів року в'язниці.

Оборона зголосила в імені Легіновича і Павликевича касацію.

Боронили: д-р Володимир Електорович і д-р Михайло Росляк, адвокати в Чорткові.

### СПОРТ.

Станіславів. ПРОЛОМ — АДМІРА 3 : 2.

Заслужена перемога української дружини над сильним противником, який у Б-лясі станіславської округи стоїть на 3. місці.

ТОВАРИСЬКІ ЗМАГАННЯ.

Дрогобич. ТУР — ПІДПІРЯ 1 : 0.

Бабин Зарічний. СТІЛА — КАМЕНЯРІ (Майдан) 4 : 0 (3 : 0). Суддя п. Максимик із Калуща.

ЗАКОРДОННИЙ СПОРТ.

Ужгород. С. К. „РУСЬ“ — ЗАЛІЗНИЧНИКИ 5 : 0 (2 : 0).

### Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

В. Винниченко: ЗА ЯКУ УКРАЇНУ. Париж 1934. Стор. 44.

Проф. С. Русова: НАШІ ВИЗНАЧНІ ЖІНКИ. Літературні характеристики-силуети. З нагоди ювілейного Українського Жіночого Конгресу 1884—1934. Коломия, 1934. Накладом редакції часопису „Жіноча Доля“. Стор. 92. Форм. 8-о. Ціна в розпродажі 1.25 зол.

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

### Театри.

Великий Миський Театр.  
Четвер, 5. VII. год. 7-30 веч. Театр „Нова Комедія“, „Фірма“.

Театр Річкоростей.  
Нещасний з причини ферій.

### Кіна.

АПОЛЬО: „Дорога на Схід“.  
АТЛАНТИК: „Бару“ (реж. Рекса Інгрека).

ВАНДА: „Св. Франц із Асїї“.  
КАСІНО: „Ворог у крові“, „У свідчій службі“.

КОЛІСЕЙ: Нещасне.  
КОПЕРНИК: „Чібі“ (містська комедія), „Батько білих ліжечок“ (із Містечет), Бару в Польщі.

МАРУСЕНЬКА: „В погоні за місяцем“ і ревія.

МІРАЖ: „Шаунон перед зеркалом“.

МУЗА: „Тонкі бой“, „Подкопник і його тура“ (Льорель і Гарді).

ПАЛІС: „Ракочі марш“, „Прокуратор Алісія Горі“.

ПАСАЖ: „Кажоб джентельменів“, ревія „Витаємо Львів“.

ПАН: „Я не янгол“, „Чемп“.

СВІТ: „Арієна“, „12 крісел“.

СОНЦЕ: „Скільки та ревія“.

СТИЛЕВ: „Чоловік з улам“ з Дж. Болесом і ревія „Кадри кохання“.

ХИМЕРА: 6 годин життя.

УТІХА: „Добраніч, Віде“ і ревія

### Закордонне радіо.

Четвер, 5. липня 1934.

Відень (506,8) 12-00 Концерт, 16-10 Соціалістична (спів, музика), Братислава (298,8) 9-15 Скрипка, 11-00 Концерт, Прага (470,2) 17-45 Галевий концерт у честь Двожака та Сметани (музика, спів) 19-30 „Вільгельм Телл“ (оп. Росіні), Париж (1649) 10-15 Концерт, 17-00 Класична музика, 20-00 Вокальний вечір, Білгород (439,8) 12-05, 18-30 Пісеньки, Берлін (356,7) 13-15 Сольові твори, 19-00 Шубертові й Бетовенські твори, Мінхен (405,4) 14-20 Соці-

ти (музика, спів) 17-50 Камерн. концерт (музика, спів), 21-00 Популярна музика, Стокгольм (426,1) 19-00 Нар. пісеньки, 20-00 Фортепія, Міліно (368,6) 13-00 Легка музика, 20-45 „Еро е Леандро“ оп. Манінісезі, Рим (420,8) 17-10 Вок.-інстр. концерт.

П'ятниця, 6. липня 1934.

Відень (506,8) 16-35 Популярна музика, 17-50 Спів, 19-40 „Завіщання“ муз. ком. Кінплі, Братислава (298,8) 11-30 Концерт, Мор.Острава (259,1) 9-15 Себескі та чорногорські пісні, Прага (470,2) 19-40 „Гусити“ нар. трагедія Двожака, муз. Вайнбергера, Париж (1649) 10-15, 12-30 Концерт, Білгород (439,8) 18-50 Популярні пісеньки, Рига (514,6) 19-20 Латвійські пісні, Берлін (356,7) 19-15 Музика на давніх інструментах, Гамбург (331,9) 18-00 Вок. інстр. концерт, 22-20 „П. Експедиція танцівників“ оп. Гене, Ляйпциг (382,2) 17-20 Фортепія, Мінхен (405,4) 17-30 „Мурицька республіка Ліберія“, 17-50 Бахові твори, Міліно (368,6) 17-10 Вок. концерт, 20-45 Спінф. концерт, Рим (420,8) 20-45 „Мадам ді Теб“ оп. Ломбарда.

### Львівське радіо.

Четвер, 5. липня 1934.

6-30 Ранішня аудіція, 12-10 Фільма та ревія (гр. пл.), 13-05 Для дітей: „Івась на луці“, 13-20 Соната А-дур на скрипку та фортепія Баха (гр. пл.), 14-00 Збіжжя на біржі, театр. репертуар, 14-05 Господарські вісти, 16-00 Легка музика, 17-00 Протрамова скрипка, 17-15 Співочий респіраль Василя Тисяка в супроводі фортепіяну, 17-35 Камеральний концерт, 18-00 Для жінок „Туристичний виїзд для жінок“, 18-15 Анд. „Сон“ (Д. Аншупін), „На сажабі в місті“ (Запольської), 19-00 Всечасна, 19-15 Спів (Едвард Бендер, бас), 19-40 Сольові твори з гр. пл., 19-50, 19-55 Спортивні вісти, 20-00 Вибрані думки, 20-02 „На границі Сх. Прусії“, 20-12 Легка музика, романс (Татяна Ноде), 21-01 Літературні хвилини, 21-10 Композиторський вечір О. Михайловського, 22-00 Ред. відчит: „Психологія реалістичної риндушності“, 22-15 Танцюна музика.

П'ятниця, 6. липня 1934.

6-30—7-25 Ранішня аудіція, 12-05 Метеорологічний вісти, 12-10 Популярна музика з гр. пл., 13-05 Концерт сольової

музика, 13-55 З ринку праці, 14-00 Збіжжя на біржі, театр. репертуар, 14-05 Господарські вісти, 16-00 Голівна в Відні (гр. пл.), 17-00 Анд. для хорів, концерт оркестри, 17-30 Концерт на альтаку в супр. фортепіяну (у програмі сучасні російські твори), 17-45 Спів (Реснер-Стоковська меносопран), 18-00 Відчит-репортаж „Доля та недоля містечок“, 18-15 Опереткові фрагменти (гр. пл.), 18-46 Про бурі та громи 18-55 Всечасна, 19-15 Легка музика, 19-50, 19-55 Спортивні вісти, 20-00 Вибрані думки, 20-02 Почт. техн. скрипка, 20-12 Балачка про сміх. концерт, 20-22, 21-30 Спінф. концерт, 21-10 Фонд морської оборони, 22-15 Японська шіточка до зубів, 22-30 Танцюна музика.

### БІРЖА.

ГРОШ.

Доляр у Львові в приватних оборотах 5-27 і пів зол.

Німечькі марки 193-00—200-00, фр. франки 34-80—35-00, шв. франки 171-00—172-50, фунти стерлінги 26-60—26-80, австр. шилінги 98-00—100, чеські корони 21-60—22-00, рум. леви 37-50—39-00, ліри 45-50—46-50.

Золото: Доляри 8-91—8-93, Франки фр. 34-70—35-20, Лувати 82-20—83-00, Корони 36-50—37-20, Рублі 45-50—46-50.

Срібло: Корони 0-28, Фальорени 0-70, Рублі 1-20

### ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що в дні 4. липня н. р. з приводе підвищуючої тенденції ціну на масло не ставить, кооперативам платив за:

1 л. молока 0-13 зол.

1 л. сметани 0-55 „

1 к. верш 2-20 „

Тенденція на масло вичікуюча, молоко і сметану слаба, на жири удержана.

Маслосоюз повідомляє, що 5. липня н. р. платив своїм достачням за 1 кг. живої наги птиці, алого подвіря птахомисарні „М. С.“ у Львові (вул. Б. Глованського 23):

Нормальні курята (пара курят важить не менше як 1-20 кг.) за 1 кг. 1-00 зол.

Кури І класа 0-80 „

Кури II класа 0-60 „

Тенденція знижкова. На курята яких пара важить менше як 1-20 кг. пошту зовсім нема; також нема пошту на індички, індички, качки і гуси.

### ОПОВІСТКА

Виділ „Українського Інституту для Дічат у Перемишлі прийме в шк. році 1934/35 — 200 Інститутів з ріжних шкіл у Перемишлі. Оплата місяця 65 зол. — Оплата одпорозова за інвентар 25 зол. Подання у справі прийняття вносять усі до 15. липня (Перемишль, Татарська 4). Повідомлення про прийняття, або відмову дистантує усі на письмі до 1. серпня. Інститутки, за які не вирішено задегості в Інституті не будуть прийняті. 1784 2—2 Виділ.

### ДРІВНІ ОГОЛОШЕННЯ

ВП. ПАНА ІВАНА ЕЛІЯСЕВИЧА, бувшого рахункового старшину австрійського й У. Г. А., продамо подати свою адресу. Адм. „Діло“ під „Важність“. 10

ЗАЛІЩИЦЬКІ МОРЕЛІ добріші зол. 9-50, жолеті дички на наливки зол. 7—, помідори зол. 7—, мід кураційний яєний зол. 14— лисляв в п'ятикільогомовому опакуванні франко післяплата А. Венкерт Заліщики. 15

ОКОЛИЦЯ РОЗЛУЧА дві гарні кімнати з ужиттям кухні дешево до зняття: о. Добрянський, Ясениця Замкова, почта і зал. станія в місці. 20 1—1

ПРИЙМУ ІНТЕЛІГЕНТНУ, зі скромними вимогами жінку до двох дівчаток і хатньої праці. Базилікова, Косів з Коломиї, вул. Покутська. 17 1—1

ЯРЕМЧЕ. В пансіоні Марії Удьявської „Вера“ гарні кімнати і здоровий, смачний харч. 16 1—3

УЧИТЕЛЬКА з фортепіано до дітей IV. народина і I. гімназійна нового типу, потрібна від 21. IX. Зголошення до Уряду Паротіального Оверанка, почта Зборів

### Читайте „Діло“!